

＜査読用資料＞

各論文について、以下の点が順守されているかどうかご確認いただき、評価をお願い致します。

体裁が整っている	<input type="checkbox"/> 論文名、施設名と所属、著者名までは中央揃え <input type="checkbox"/> 図表等が文書の枠をはみ出していない
倫理的に問題ない	<input type="checkbox"/> 患者個人が特定されない記載となっている <input type="checkbox"/> 必要に応じ、倫理委員会での承認、患者の同意について記載されている <input type="checkbox"/> 必要に応じ、著者の利益相反の有無について、参考文献の前に明記されている（※1）
投稿規定に沿っている	<input type="checkbox"/> タイトルに発表時の番号をつけない <input type="checkbox"/> 問合せ先が記載されている（行数は問題とせず） <input type="checkbox"/> 6頁以内におさまっている
その他	<input type="checkbox"/> 部門選択は適当か（※2） <input type="checkbox"/> その他 → 具体的に記載してください

（※1） 企業の商品紹介などが絡む内容の場合、著者の利益相反(COI)の開示が望ましい。

参考文献前のパートに次のような記載があるかどうか。

著者の利益相反(conflict of interest: COI)開示：本論文に関連して特に申告なし。

あるいは

著者の利益相反(conflict of interest: COI)開示：本論文は○○の助成を受け実施した。など

（※2） 著者は「病態・症例検討」「看護」「透析技術・透析環境整備」「その他」の部門から、いずれかを選択して投稿しており、現状、著者の選択通りに仕分けていますが、違和感があるようでしたら、「～部門に変更した方が良い」など、ご指摘ください。

★ 評価いただくのは□印の項目だけで良く、その他については、細かい点はあまりお気になさらず、ご負担でない範囲でお願いいたします。